

Mandat Formation et exercice de la profession : outils d'évaluation

Synthèse

1 Contexte

Le système de santé suisse fait actuellement face à de nombreux défis. On constate depuis longtemps déjà une pénurie croissante de main-d'œuvre. Il est de plus en plus difficile de recruter du personnel indigène qualifié, et le taux de fluctuation du personnel médical est relativement élevé. Selon Lobsiger, Kägi et Burla (2016), 31,8 % des médecins et 45,9 % du personnel soignant abandonnent l'exercice d'une profession médicale. En outre, l'allongement de l'espérance de vie et la hausse des maladies chroniques augmentent les coûts de la santé en Suisse de manière disproportionnée.

L'une des réponses à ces défis consiste à promouvoir la collaboration interprofessionnelle dans le secteur de la santé. La collaboration entre différents groupes professionnels au sein d'équipes interprofessionnelles doit être encouragée par un apprentissage commun lors des formations de base, continue et postgrade. L'apprentissage dans un contexte interprofessionnel peut contribuer à mieux accepter et apprécier l'expertise des autres professions.

La collaboration interdisciplinaire engendre divers effets positifs : les groupes professionnels concernés sont plus satisfaits au travail, la qualité des soins est meilleure et l'efficacité économique est accrue grâce à des processus plus efficaces. L'illustration suivante présente les effets de la collaboration interdisciplinaire (liste non exhaustive) :

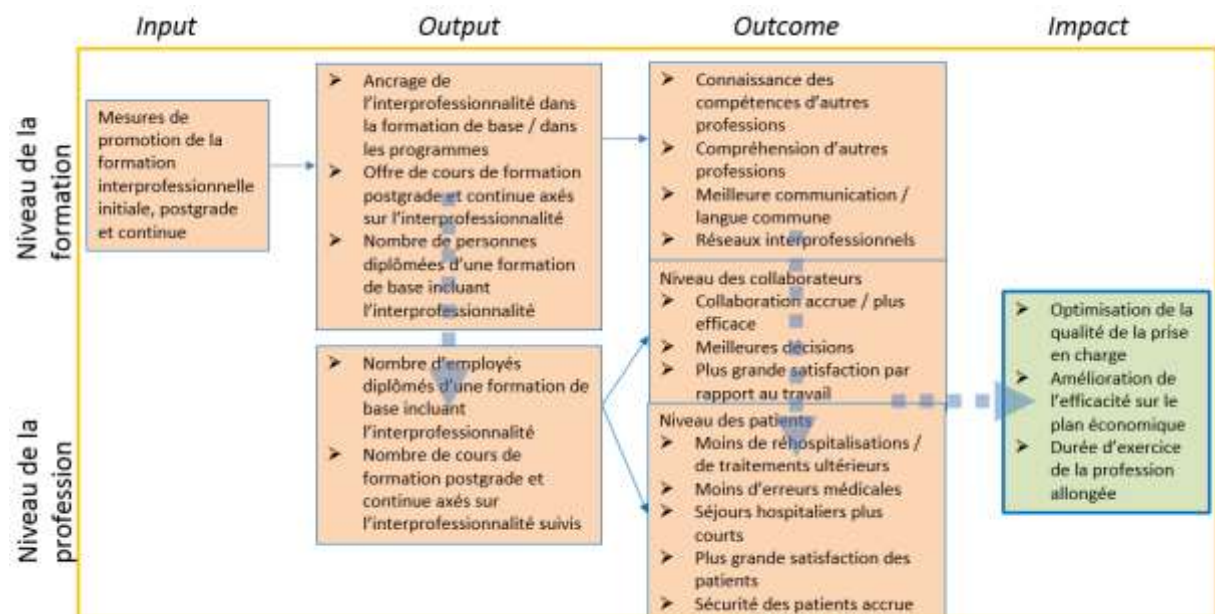


Illustration 1. Effets anticipés de la formation et de la pratique interprofessionnelles

Le but de ce mandat de l'Office fédéral de la santé publique est d'analyser comment mesurer efficacement et à moindres coûts les effets de la formation de base, continue et postgrade et de la pratique interprofessionnelles

dans le système de santé en Suisse, en procédant à des évaluations.

Cette analyse doit servir à étudier l'impact de la collaboration interprofessionnelle et ainsi à déterminer si elle démontre les effets attendus. Ces effets sont présentés dans l'illustration 1 dans les colonnes « Outcome » et « Impact ». L'analyse permet aussi de vérifier dans quelle mesure la collaboration interprofessionnelle est prise en compte dans la formation. En effet, les formations interprofessionnelles sont la condition essentielle pour que cette collaboration se concrétise dans la pratique.

2 Questions de recherche

Le mandat a pour but de répondre aux questions suivantes :

Principale question de la recherche :

I. Comment mesurer et évaluer les effets des formations (de base, continue et postgrade) et de la pratique interprofessionnelles dans le secteur de la santé ?

Questions détaillées :

- I.1. A-t-on déjà réalisé, **en Suisse et/ou à l'étranger**, des expériences expliquant comment **évaluer de manière empirique** les éléments relatifs à l'output, l'outcome et l'impact dans les formations et la pratique interprofessionnelles ?
- I.2. Quels sont les **indicateurs pertinents** et **pourquoi** ?
- I.3. Quelles **méthodes** permettent de les contrôler de manière effective, efficacement et à moindres coûts ?
- I.4. Comment les **expériences réalisées à l'étranger sont-elles transposables à la Suisse** ?

En répondant à ces questions, **notre objectif est, dans le cadre de ce mandat, de développer des instruments suisses pour l'évaluation de l'interprofessionnalité (ISEIP)** qui permettent d'évaluer l'output, l'outcome et l'impact dans les formations et la pratique interprofessionnelles efficacement et à moindres coûts.

3 Étapes prévues

Afin de répondre aux questions de recherche et au développement du SIPEI, plusieurs phases sont prévues, illustrées dans le schéma suivant :



Illustration 2. Étapes prévues. QR = questions de recherche

Phase 1

Cette phase consiste à analyser et à rechercher dans la littérature comment répondre aux questions. Un concept d'évaluation (provisoire) est également développé.

Phase 2

Deux groupes de discussion, l'un composé d'experts en formation et l'autre de spécialistes de la pratique, analysent le concept d'évaluation provisoire. Son contenu est ensuite validé.

Phase 3

Cette phase sert à finaliser le concept d'évaluation et à développer les ISEIP pour les groupes cibles susmentionnés. Dans l'idéal, on peut ici s'appuyer sur des instruments existants dans la littérature. S'il n'existe aucun instrument approprié, ils seront développés pour les ISEIP. En conclusion, les instruments d'évaluation sont validés.

Phase 4

Les enseignements et les réponses aux questions sont regroupés dans un rapport final, accessible au grand public sous forme résumée. Par ailleurs, les résultats et les ISEIP sont présentés à l'OFSP.

4 Équipe de projet

D^r Sören Huwendiek, Felicitas Wagner, Florian Neubauer, Andrea Lörwald, D^r Juliane Meng, Cadja Bachmann, Barbara Zurbuchen, P^r Sissel Guttormsen.
Institut d'enseignement médical (Berne)